

四庫全書

史部

欽定四庫全書

唐會要卷三十九

宋 王溥 撰

定格令

高祖初入關除苛政約法十二條唯制殺人劫盜背軍
叛逆餘並蠲除之

武德元年六月一日詔劉文靜與當朝通識之士因隋
開皇律令而損益之遂制為五十三條務從寬簡取便

於時其年十一月四日頒下仍令尚書令左僕射裴寂
吏部尚書殷開山大理卿郎楚之司門郎中沈叔安內
史舍人崔善為等更撰定律令十二月十二日又加內
史令蕭瑀禮部尚書李綱國子博士丁孝烏等同脩之
至七年三月二十九日成詔頒於天下大略以開皇為
准格五十三條凡律五百條並入於新律他無所改正
貞觀十一年正月十四日頒新格於天下凡律五百條
分為十二卷減死罪入徒者七十一條合為三十卷二

十七篇一千五百九十條格七百條以為通式至永徽二年閏九月十四日上新刪定律令格式太尉長孫無忌開府儀同三司李勣尚書左僕射于志寧尚書右僕射張行成侍中高季輔黃門侍郎宇文節柳奭尚書右丞段志玄吏部侍郎高敬言刑部侍郎劉蕡容太常少卿令狐德棻給事中趙文中書舍人李友益刑部郎中賈敬行少府監丞張行實大理丞元紹太府丞王文端等同脩勅成律十二卷令三十卷式四十卷頒於天下遂

分格為兩部曹司常務者為留司格天下所共者為散
頒格散頒格下州縣留司格本司行用至二年五月詔
律學未有定疏每年所舉明經遂無定准宜廣召解律
人按義疏奏聞仍使中書門下監定參撰律疏成五十
卷太尉長孫無忌司空李勣尚書左僕射于志寧刑部
尚書唐紹大理卿段志玄尚書右丞劉燕容御史中丞
賈敬行等同撰四年十一月九日上之詔頒于天下龍
朔二年二月改易官名勅司刑太常伯源直心等重定

格式唯改曹局之名而不易篇第至麟德二年奏上之
至儀鳳二年三月九日又刪輯格式畢上之尚書左僕
射劉仁軌尚書右僕射戴至德侍中張文瓘中書令李
敬玄太子左庶子郝處俊黃門侍郎來恒太子右庶子
高智周吏部侍郎裴行儉馬戴兵部侍郎蕭德裴炎工
部侍郎李義琰刑部侍郎張楚金右司郎中盧律師等
至垂拱九年三月二十六日刪改格式加計帳及勾帳
式通舊式成三十卷又以武德以來垂拱已前詔勅便

於時者編為新格二卷內史裴居道秋官尚書岑長倩
鳳閣侍郎韋方質與刪定官袁智宏等十餘人同脩則
天自製序其二卷之外別編六卷堪為當司行用為垂
拱留司格時韋方質詳練法理又委其事於咸陽縣尉
王守慎有法理之才故垂拱格式最為詳密其律唯改
二十四條文有不便者大抵仍舊至神龍元年六月二
十七日又刪定垂拱格及格後勅尚書左僕射唐休璟
中書令韋安石散騎常侍李懷遠禮部尚書祝欽明尚

書右丞蘇瓌兵部郎中姜師度戶部郎中狄光嗣等同
刪定至神龍二年正月二十五日前制勅為散頒格七
卷又刪補舊式為二十卷表上之制令頒於天下

景龍元年十月十九日以神龍元年所刪定格式漏畧
命刑部尚書張錫集諸明於法理人重加刪定至景雲
元年勅又令刪定格令太極元年二月二十五日奏上
之名為太極格戶部尚書岑義中書侍郎陸象先左散
騎常侍徐堅右司郎中唐詔刑部員外郎邵知新大理

丞陳義左衛長史張處盛大理評事張名播左衛倉曹
參軍羅思直刑部左事閻顓等同脩開元三年三月又
勅刪定格式令上之名為開元格六卷黃門監盧懷慎
刑部尚書李義紫微侍郎蘇頲紫微舍人李延祚給事
中魏奉古大理評事高智韓靜雄縣丞侯郢璉瀛州司
法參軍閻顓等同脩至七年三月十九日脩令格仍舊
名曰開元後格吏部尚書宋璟中書侍郎蘇頲尚書左
丞盧從愿吏部侍郎裴瓘慕容珣戶部侍郎楊紹中書

舍人劉令植大理司直高知靜陝州司功參軍侯郢璉
等同脩十九年侍中裴光庭中書令蕭嵩又以格後制
勅行用之後與格文相違於事非便奏令有司刪撰格
后長人勅六卷頒於天下二十五年九月一日復刪輯
舊格式律令中書李林甫侍中牛仙客中丞王敬從前
左武衛曹參軍崔晃衛州司戶參軍直中書陳承信
酸棗縣尉直刑部俞元祀等共加刪輯總七千九十八
條一千三百二十四條於事非要並刪除之二千一百

八十條隨事損益三千五百九十四條仍舊不改總成律十二卷律疏三十卷式二十卷開元新格十卷又撰格式律令事類四十卷以類相從便於省覽奉勅於尚書都省寫五十本頒于天下二十五年九月三日兵部尚書李林甫奏今年五月三十日已前勅不入新格式者並望不在行用限至元年十月尚書省進貞元定格後勅三十卷留中不出至元和二年七月詔刑部侍郎許孟容大理少卿謝登吏部郎中房式兵部郎中熊執

易度支郎中崔光禮部員外郎韋貫之等刪定開元格
後勅其月刑部奏改律卷第八為制勅至十年十月刑
部尚書權德輿奏自開元二十五年脩格式律令事類
及奏定處分長行勅等自大厯十四年六月元和二年
正月兩度制刪之並施行伏以諸司所奏苟便一時事
非經久或舊章既具徒更煩文獄理重輕繫人性命其
元和二年准制刪定至元和五年刪定畢所奏三十卷
歲月最近伏望且送臣本司其元和五年已後續有勅

文合長行望令諸司錄送刑部臣請與本司侍郎郎官
參詳錯綜同編入本續具聞奏庶人知守法吏絕舞文
從之至十三年八月鳳翔節度使等同詳定格後勅三
十卷左司郎中崔郾吏部郎中陳諷禮部員外郎庾敬
休及著作郎王長文集賢校理元從質國子博士林寶
同脩上其年刑部侍郎許孟容等尋又奉詔刪定格後
勅勒成三十卷刑部尚書劉伯芻等考定脩為二十卷
至長慶三年正月刑部奏請戶部郎中王貞司門員外

郎齊推詳正勅格從之其月又請奏本司郎中裴潏司
門郎中文格本司員外郎孫草王永大理司直楊倞與
本司尚書崔植侍郎景重詳正勅格奏可至開成元年
三月刑部奏伏准今年正月十日制刑法科條頗聞繁
冗主吏縱捨未有所徵宜擇刑部大理官即令商量條
要害重脩格式務於簡當焚去冗長以正刑名者伏以
律令格式著自漢初其後經歷代增脩皇朝貞觀開元
又重刪定理例精詳難議刊改自開元二十六年刪定

格令後至今九十餘年中外百司皆有奏請各司其局不能守至公其間或恩出一時便為永式前後矛盾是非不同吏緣為姦人受其屈伏見自貞元已來累曾別勅選重臣置院刪定前後數四徒涉歷三十歲卒未堪行今若止令刑部大理官商量重脩格式遽焚冗長伏恐奸吏翻緣此舞文伏請但集蕭昕刪定建中已來制勅分明比類刪去前後矛盾及理例重錯者條流編次具卷數聞奏行用所刪去者伏請不焚官同封印付庫

收貯仍慎擇法官處置省寺所斷刑獄有不當者官吏
重加貶黜所冀人知自効吏不敢欺上副陛下哀矜欽
恤之意勅旨宜依至大中五年四月刑部及大理卿等
奉勅脩大中刑法律令為六十卷起貞觀二年六月二
十日至大中五年四月十三日凡二百二十四年雜勅
都計六百四十六門二千一百六十五條至十年五月
一日左衛率府倉曹參軍張戣集錄律令格式條件
相類者一千一百五十條分為一百二十門號曰刑律

統類上之

景龍三年八月九日初應酬功賞頒依格式格式無文
乃始比例其制勅不言自今以後及永為常式者不得
攀引為例文明元年四月十四日勅律令格式為政之
本內外官人退食之暇各宜尋覽仍以當司格令書於
在官廳事之壁俯仰觀瞻使免遺忘錯誤開元十四年
九月三日勅如聞用例破勅及令深非道理自今已後
宜禁斷

貞元二年七月二十三日刑部侍郎韓洄奏刑部掌律
令定刑名大理申寃滯及諸州應奏之事並無諸司尋
檢格式之文比年諸司每有與奪若出檢尋下緣以生
奸法乃因之輕重又先明勅當司格令並書於廳事之
壁此則百司皆合自有程式不唯刑部獨有典章訛弊
日深事須改正勅旨宜委諸曹司各以本司雜錢置所
要律令格式其中要節仍准舊例錄在官廳壁左右丞
勾當事畢日聞奏其餘諸司於刑部檢事待本司寫格

令等畢日停

寶曆二年十月大理卿裴向進前本司丞盧紆所撰經
法要錄十卷

太和四年七月大理卿裴誼奏當寺格後勅六十卷付
承謝登伏准御史臺近奏從今已後刑部大理寺詳斷
刑獄並以最後勅為定

會昌元年九月庫部郎中知制誥淳于敬等奏准刑部
奏犯贓官五品已上合抵死刑請准獄官令賜死於家

者伏請永為定式勅旨宜依

議刑輕重

武德九年八月吏部尚書權檢校左武衛大將軍長孫無忌被召不解佩刀入東上閣門尚書右僕射封德彝議以監校尉不覺合死無忌誤帶入徒三年罰銅二十斤詔從之大理少卿戴胄駁曰校尉不覺與無忌帶入同為誤耳臣子之於君父不得稱誤准律云供御湯藥食飲舟船誤不如法者皆論死陛下若錄功捨過非憲

司所決若當罪據法罰銅未為得中太宗曰法者非朕一人之法也何得以無忌國親便欲阿之更令重議德彝執議如初曹又駁曰校尉緣無忌致罪法當輕若論其過誤則是其情一也生死頓殊敢以固請乃免校尉死刑其年九月盛開選舉或有詐偽資蔭者上令自首不首者死俄有詐蔭者大理少卿戴胄斷流上曰朕下勅不首者死今斷流示天下以不信卿欲賣獄乎曹曰陛下當即殺之非臣所及今既付所司臣不敢虧法

上曰卿自守法而令我失信耶曾曰法者國之所以布
大信于天下言者當時怒之所發耳陛下發一朝之忿
而曰殺之既知不可寘之於流此乃忍小忿而存大信
若順忿違信臣竊為陛下惜之上曰法有所失公能正
之朕何憂也

貞觀元年三月蜀王府法曹參軍裴宏獻駁律令不便
于時者三十事宏獻於是與房玄齡建議以為古者五
刑刑居其一及肉刑既廢制為死流徒杖笞五等以備

五刑今復設則是謂六刑然減死意在於寬則足又加
煩峻乃與八座定議奏聞於是又除斷趾法改為加役
流三千里作三年又舊條兄弟分後蔭不相及連坐俱
死祖死孫配流會有同州人房強弟任統軍於岷州以
謀反伏誅強從坐太宗嘗錄囚徒聞其將死令百寮詳
議玄齡等復定議曰按禮孫為王父尸案令祖有蔭孫
之義然則祖孫親重而兄弟屬輕應重反流合輕反死
據理論情深為未愜請定律祖孫與兄弟緣坐俱配流

其以惡言犯法不能為害者情狀稍輕兄弟免死配流為允從之

十一年五月上問大理寺卿劉德威曰近來刑網稍密何也對曰誠在君上不由臣下主好寬則寬好急則急律文失入減三等失出減五等今則反是失入則無辜失出則獲大罪所以吏各自愛競執深文畏罪之所致耳太宗然其言由是失入者各依律文

十六年七月勅今後自害之人據法加罪仍從賦役

隋自

季政亂徵役繁多人不聊生又自稱為折手跛足以避征戍或自戕折無賴之徒故習未除故立此例

十八年九月茂州童子張仲文忽自稱天子口署其流輩數人為官司大理以為指斥乘輿雖會赦猶斬太常卿攝刑部尚書韋挺奏仲文所犯止當妖言今既會赦即當免死上怒挺曰十五年懷州人吳至浪入先置鈎陳口稱天子大理刑部皆言指斥乘輿咸斷處斬今仲文稱妖乃同罪異罰卿乃作福于下而歸虐于上耶挺拜謝趨退自是憲司不敢以聞數日刑部尚書張亮復

奏仲文請依前以妖言論上謂亮曰韋挺不識刑典以重為輕當時怪其所執不為處斷卿今日復為執奏不過欲自取刪正之名耳屈法要名朕所不尚亮默然就列上因謂之曰爾無恨色而我有猜心夫人君含容屈在於我可申君所請屈我所見其仲文宜處以妖言二十一年刑部奏言准律謀及大逆父子皆坐死兄弟處流此則輕而不懲望請改重法制遣百寮詳議司議郎敬播議曰昆季孔懷天倫雖重比于父子情理已殊生

有异室之文死則別宗之義今有高官重爵本陰惟逮子孫胙土析圭餘光不及昆季豈有不需其陰輒受其辜背理違情恐為太甚必其反茲春令踵彼秋荼創刺骨於道德之辰建深文於刑措之日臣將不及物誰謂宜詔從之

永徽二年七月二十五日華州刺史蕭齡之前任廣州都督受左智遠及馮盎妻等金銀奴婢等詔付羣臣議奏上怒令於朝堂處盡御史大夫唐臨奏曰臣聞國家

大典在于刑賞古先哲王惟刑是恤今天下太平合用
堯舜之典比來有司多行重法叙勲必須刻削論罪務
從重科非是憎惡前人止欲自為身計今議齡之之事
有輕有重重者至流輕者除名以齡之受委大藩賊罪
狼藉原情取事死有餘辜然既遣詳終湏近法臣竊以
律為八議並依周禮舊文務其異於衆臣所以特制議
法禮王族刑於僻處所以議親刑不上大夫所以議貴
明知重其親貴議欲緩刑非為嫉其賢能謀致深法今

議官必於常法之外議令入重正與堯舜相反不可為萬代法臣既處法官敢不以聞詔遂配流嶺南

神龍元年正月趙冬曦上書臣聞夫令之律者昔乃有千餘條近者隋之姦臣將弄其法故著律曰犯罪而律無正條者應出罪則舉重以明輕應入罪則舉輕以明重立夫一條而廢其數百條自是迄今竟無刊革遂使死生罔由乎法律輕重必由乎愛憎受罰者不知其然舉事者不知其犯臣恐賈誼見之必為之慟哭矣夫立

法者貴乎下人盡知則天下不敢犯耳何必飾其文義
簡其科條哉夫科條省則下人難知文義深則法更得
便下人難知則暗陷機穽矣安得無犯法之人哉法吏
得便則比附而用之矣安得無弄法之臣哉臣請律令
格式復更刊定其科條言罪直書其事無假文飾其以
准加減比附量情及舉輕以明重不應得為而為之類
皆勿用之使愚夫愚婦聞之必悟則相率而遠之矣亦
安有知而故犯哉苟有犯者雖貴必坐則宇宙之內肅

肅然咸服矣故曰法明則人信法一則主尊書曰刑期無刑誠哉是言

開元十年十月前廣州都督裴伷先下獄中書令張嘉貞奏請決杖兵部尚書張說進曰臣聞刑不上大夫以近於君也故曰士可殺不可辱臣今秋巡遣中途聞姜皎朝堂決杖流皎是三品亦有微功不宜決杖廷尉以卒伍待之且律有八議勲貴在焉今伷先既不可輕豈可決罰上然其言

嘉貞不可退而謂說曰何言事之深也說曰宰相者時來即為豈能長據若貴

臣盡當可杖但恐吾等行當及之此

言非為他先乃為天下士君子也

天寶六年正月十三日勅自今已後所斷絞斬刑者宜
刪除此條仍令法官約近例詳定處分

上元二年十二月十四日刑部奏准名律法云獄成謂
賊狀露驗及尚書省斷訖未奏疏曰賊謂所犯之賊見
獲本物狀謂殺人之類得狀為驗雖在州縣並為獄成
若尚書省斷訖未奏即刑部覆訖未奏亦為獄成今法
官商量若款自承伏已經聞奏及有勅付法刑名更無

可移者請獄成臣今與法官審加詳議將為穩便如天恩允許仍永為常式勅旨依二年六月十四日刑部奏謹按五刑笞杖徒流死是也今准勅除削絞死唯有四刑每定罪頒降死刑不免還計斬絞勅律平用法理難明又應決重杖之人今式先無分析京城知是蠹害決者多死外州見流嶺南決不至死決有兩種法開二門勅旨斬絞刑宜依格律處分至寶應元年九月八日刑部大理奏准式制勅處分與一頓杖者決四十至別與

一頓及重杖一頓並決六十無文至死者望請式處分
又制勅或有令決痛杖一頓者式文既不載杖數請准
至到與一頓決六十並不至死勅旨依至建中三年八
月二十七日刑部侍郎任宏奏其十惡中惡逆已上四
等罪請准律用刑其餘犯別罪應合處斬刑自今已後
並請決重杖一頓處死以代極法重杖既是死刑諸司
便不在奏請決重杖限勅旨依

元和二年十一月斬李錡并男師回於子城西南隅初

詔書削錡屬籍宰臣鄭綱李吉甫等議其所坐親䟽未
定乃召兵部郎中蔣武問曰詔罪錡一房當是大功內
耶武曰大功是錡堂兄弟即淮安王神通之下錡即淮
安王五代孫也淮安有大功于國陪陵配饗事著史冊
今若以錡一人所為獲罪而上累淮安非也吉甫又問曰
錡親兄弟當連坐否武曰錡親兄弟即是若幽之子若
幽累著功勲死於王事即使錡之兄弟從坐若幽便當
籍沒揆於典禮亦所未安宰臣頗以為然

五年五月勅李師古嘗經任待以始終雖是師道近親
典重宜有差降其妻裴氏及女宜於鄧州安置又勅李
宗奭比於凶逆自抵誅夷用戒猖狂合從孥戮茲從解
網貸以刑章特示令宏載寬緣坐其妻常氏及男女等
先收在掖庭並宜放出前數日上謂宰臣曰李師古雖
自襲祖父然朝廷待以始終其妻於師道即嫂叔也雖
曰逆人親屬量其輕重宜降等又宗奭雖抵嚴憲其事
情比之大逆亦有不同其妻士族也今與其子女俱在

掖庭於法皆似過深卿等曾留意否崔羣對曰聖情仁惻罪止凶魁其妻子近屬倘獲寬恕實合宏覆之道上遂出之准法逆人親屬得原免者唯止一身至是其奴婢資貨悉令還付

長慶二年四月刑部員外郎孫革奏准京兆府申雲陽力人張泣欠羽林官騎康憲錢米懲理之泣乘醉拉憲氣息將絕憲男買得年十四將救其父以泣角觚力人不敢揮解遂將木鐺擊泣之首見血後三日致死者准

律父為人所毆子往救擊其人折傷減比鬪三等至死者依常律即買得合當死刑伏以律令者用防凶暴孝行者以開教化今買得救父難是性孝非暴擊張洎是心切非凶以髡削之歲正父子之親若非聖化所加童子安能及此王制稱五刑之理必原父子之親春秋之義原心定罪周書所以訓諸罰有權今買得生被皇風幼符至孝哀矜之宥伏在聖慈職當讞刑合申善惡謹先具事由陳奏伏冀下中書門下商量勅旨康買得尚

在童年能知子道雖殺人當死而為父可哀若從沈命之科恐失原情之義宜付法司減死罪一等處分

寶曆三年京兆府有姑鞭婦致死者奏請斷以償死刑部尚書柳公綽議以尊毆卑非鬪也且其子在以妻而戮其母非教也遂減死焉

太和四年十二月刑部員外郎張諷大理少卿崔玘等奏議親議貴事其一議親曰皇帝至太皇太后皇后親有內外服同者皆在議條伏以親疎之序既有等哀即

雨露之恩皆宜沾洽此實皇王大猷自家刑國親九族
叶萬邦之旨也近者絳州刺史裴銳所犯賊罪至深陛
下以太皇太后之親下尚書省集議此乃陛下知刑賞
之理重與衆共之伏請今後親有任刺史監臨主守犯
賊罪得蒙減死者必重其過直以賊罪為污累定刑流
決外其後子孫並不得任理人官及為監臨主守庶得
家知其耻人革非心其一議貴曰謹按禮經貴謂近於
君也非獨高秩厚俸之為貴今後刺史非在朝文武職

事三品官任者於所部犯贓抵死罪並不得以刺史品秩議貴徵司議條免所犯罪如先任在朝三品合在議條者即准議親條決流外子孫皆不得任理人官及監臨主守如有法官及本官推官不詳官品妄有引議請科違勅罪其功勤賓故等有犯贓罪同者並請准親貴之法勅官必任賢親貴無宜輕授罰不及嗣經訓具有明文若坐子孫慮傷事理此一節宜且仍舊餘依

六年五月興平縣人管興因醉殺人而亡官捕其父囚

之興自歸有司請罪京兆尹杜棕御史中丞宇文鼎以興自首免父之囚其孝可獎請免死詔兩省官參議皆言殺人者死古今共守興不可免久不決上竟從京兆尹御史中丞等議免死決杖八十配流靈州

開成三年五月刑部奏准今年二月八日赦書官典犯罪不在此限者伏以律載賊名其數有六官典有犯並麗刑科其間有入己者罪即懸別今請監主守將官物私自貸用并借貸人及百端欺詐等不在赦限如將官

物還充公用文記分明者並請原免勅旨依

會昌元年十二月都省奏准開成五年十二月十四日
中書門下奏准律竊盜五匹已上加徒流今自兩河南
北逮于牧守所在為政寬猛不同或以百錢以下斃路
至數十千不死輕重既違法律多以收禁為名法自專
行人皆異政然禁嚴則盜賊屏息閭里皆安政緩則攘
竊盜行平人受弊定其取捨在峻典刑自今已後天下
州府竊盜賊計賊幾貫須處極法臣等商量望委中書

門下五品已上尚書省四品已上御史臺五品已上與
京兆尹同議奏聞仍編入格令所冀巽懦者政無寬縱
剛猛者刑不至殘各奉朝章法歸畫一其強盜賊法律
已重不在此限仍委出使郎官御史及度支鹽鐵巡院
察訪務令遵守不得隳違者伏以竊盜本無死刑遂使
刑法不一臣等既奉詔旨敢不盡心臣請自今已後大
不應竊盜賊贓至絹三匹即處極法如未滿二疋即任
節級科處不失罪人其計贓數即請准律以所在上估

絹為定其兩京及軍府浩穰之地或事繁一時制斷有異則請許量情定罪務在得中然後法禁不虧刑名可守勅旨朝廷施令所貴必行合於事情方可經久自今以後竊盜計贓至錢一貫已上處極法抵犯者便准法處分不得以收禁為名其奴婢本主及親戚同居行盜並許減等任長使酌度輕重處分如再四抵犯及有徒黨須重懲不在此例

三年十二月澤潞劉稹平欲定其母裴氏罪令百寮議

之刑部大理等議曰周禮司寇之職男子入於罪隸女子入於春槩漢律云妻子歿為奴婢鍾繇曰自古帝王罪及妻子又晉朝議在室之女從父母之罰既適之婦從夫家之罰謹按奴婢春槩罪罰之類名則為重而非罪刑然事出一時法由情斷裴氏為惡有素為奸已成分衣固其人心申令安其逆志臣等參議宜從重典從之

五年正月三日制節文據律已去任者公罪流已下勿

論公罪之條情有輕重苟涉欺詐豈得勿論自後公罪有情狀難恕並不在勿論之限大中四年正月勅攘竊之興起於不足近日刑法頗峻盜竊者刑網一干便處極法輕人性命重彼貨財既多殺傷且乖教化况非舊章自應議改其會昌元年二月二十六日勅宜令所司重詳定條流聞奏時刑部及大理卿同議奏請依建中三年三月十四日勅每有盜賊賊估價自絹三疋已上決設數不充量情科處

五年十月勅今後有官典犯賊及諸色取受但是全未發覺已前能經陳首即准律文與減等如知事發已有明兆雖未被追捕勘問亦不許陳首之限

乾符四年正月五日勅法律有去任勿論之條頗為僥倖今後應刪

唐會要卷三十九

欽定四庫全書

唐會要卷四十

宋 王溥 撰

君上慎恤

武德二年二月武功人嚴甘羅行劫為吏所拘高祖謂
曰汝何為作賊甘羅言飢寒交切所以為盜高祖曰吾
為汝君使汝窮乏吾罪也因命捨之

貞觀七年十月三日殿中監盧寬持私藥入尚食厨所

司議當重刑上曰祇是錯誤遂赦之

三年三月五日大理少卿胡演進每月四帳上覽焉問
曰其間罪狀亦或情有可矜何用皆以律斷對曰原情
宥過非臣下所敢上謂侍臣古人曰鬻棺之家欲歲之
疫非惡於人而利於棺故今之法司覆理一獄必求深
文欲成其考今作何得便平允王珪奏曰但選良善平
恕人斷獄允當者賞之即姦偽自息上曰古者斷獄必
訊于三槐九棘之官今三公九卿即其職也自今天下

大辟罪皆令中書門下四品已上及尚書議之至三月十七日大理引囚過次到岐州刺史鄭善果上謂胡演曰鄭善果等官位不卑縱令犯罪不可與諸囚同列自今三品已上犯罪不須將身過朝堂聽進十四年十一月十七日制決罪人不得鞭背初太宗以暇日閱明堂見五臟之系咸附于背乃嘆曰夫箠五刑之最輕者也豈容以最輕之刑而或致戕之古帝王不悟不亦悲夫即日遂下此詔

五年八月二十一日詔死刑雖令即決仍三覆奏在京
五覆奏遂以決前一日三覆奏決日三覆奏惟犯惡逆
者一覆奏著于令初河內人李好德風疾瞽亂妖妄之
言詔大興丞張蘊古按其事蘊古奏好德顛病有徵法
不當坐治書侍御史權萬紀劾蘊古貫屬相州好德兄
厚為其刺史情在阿縱遂誅好德既而悔之故有此詔
上元元年閏四月十九日赦文自今已後其犯極刑宜
令本司依舊三覆

其年十一月九日勅前勅在京決死四日進蔬食自今已後決外州囚第三日亦進蔬食因謂三品已上曰今曹司未能奉法在下仍多犯罪數行刑戮使朕數食空飯公等豈不為媿宜各存心以盡匡救

六年十二月十日親錄囚徒放死罪三百九十人歸于家令明年來秋就刑其後應期畢至詔悉原之

七年十二月十二日詔三品已上犯公罪流私罪徒送問畢日須進身

總章二年五月十一日上以常法外先決杖一百或致殞斃乃下詔曰別於律外決杖一百者前後應五十九條決杖既多或至於死其五十九條內有盜竊及蠹害尤甚者今後量留一二條自餘四十七條並宜停

開元十二年四月勅比來犯盜先決一百雖非死刑大半殞斃言念於此良用惻然今後抵罪人合滿杖並從寬決杖六十一房家口移隸磧西其嶺南人移隸安南江淮人移隸廣府劔南人移隸姚雋州其磧西姚雋安

南人各依常式

天寶元年二月二十一日勅官更准律應枉法贓十五疋合絞者自今已後特宜加至二十匹仍即編諸律著為不刊

四年八月十二日勅刑之所設將以閑邪法不在嚴貴於知禁令後應犯徒罪者並量事宜於諸軍効力

貞元八年十一月勅比來所司斷罪拘守科條或至死刑猶先決杖處之極法更此傷殘惻隱之懷實所不忍

自今已後罪之死者先決杖宜停

十三年四月勅農事方興時雨猶少言念囚繫慮有滯
冤京城百司及畿內有禁囚李士政等六人合處極法
從寬典宜各決四十配流諸州其餘禁繫者委御史臺
與諸司計會勅到後五日內清理訖聞奏

元和四年二月勅自今已後在京諸司應決死囚不承
正勅並不得行決如事迹凶險須速決遣并有別處分
者亦令一度覆奏時右街功德使吐突承璀牒京兆府

稱奏勅令杖死殺人僧惠寂府司都不覆奏故有是詔
八年九月詔書減死戍邊前代美政量其遠近宜有便
宜自今已後兩京及關內河南河東河北淮南山西東
西兩道州府犯罪繫囚除大逆及手殺人外其餘應入
死罪並免死配流天德五城諸鎮有妻兒者亦任自隨
又緣頃年已來所有配隸或非重辟使至遠邇有司上
陳又煩年限今後如有輕犯更不得配流五城

開成四年五月勅京城百司及府縣禁囚動經歲月推

鞠未畢其有絕小事者亦數個月不速窮詰遷延時日
由官吏因循致茲留獄炎蒸在候冤滯難堪宜付御史
臺委裴元裕選強明御史三兩人各本司分閱文案清
理踈決聞奏如官吏稽慢亦具名銜聞奏其年十月勅
自今已後將勅決死囚不令覆奏者有司亦須准故事
覆奏太和二年二月刑部奏伏准今年正月三日制刑
獄之內官吏用情推斷不平因成冤濫者無問有賊無
賊並不在原免之限又准律文出入人罪合當坐者不

言有賊無賊令請准律科本罪不得原免勅旨依

三年三月勅京畿之內萬類聚居觸刑章者多于天下
加以百役牽應由斯致咎若一一不恕則殺戮滋多應
京畿內見禁囚犯死者降一等從流當徙者以遠近節
級遞減一等處分

四年四月勅法寺用法或持巧詐分律兩端遂成其罪
既奸吏得計則黎庶何安今後宜令每書罪定刑但直
指其事不得舞文妄有援引仍須頒示天下長吏嚴加

覺察不得輒用奸吏如有此色當令停解

八年四月勅朕比屬暇日周覽國史伏觀太宗因閱明
堂見五臟之系咸附于背乃制決罪人不得鞭背且人
之有生託於臟腑針灸失所尚致天傷鞭撲苟施能無
枉橫况五刑之內笞最為輕豈可以至輕之刑致重之
命朕恭承丕業思奉貽謀言念于茲載懷惻隱其天下
州府應犯輕罪人除罪伏巨蠹法所難原者其他過誤
罪狀及尋常公事違犯並宜准貞觀四年十一月十七

日制勅處分不得用鞭背刑自今年以後每立夏至立秋已前犯罪人就州府常條之中亦宜量與務減仍速為䟽理不得久令禁繫仍並委御史臺切加糾察永為常式

咸通十四年五月勅慎恤刑獄大易格言語云如得其情則哀矜而勿喜而獄吏苛刻務在舞文守臣因循罕聞親事以此械繫之輩溢於狴牢逮捕之徒繫於簡牘實傷和氣用致沴氛況時屬煬蒸化先茂育宜覃赦宥

以順生成其諸州府罪人並委本道十日內速理或信任人吏任情繫留觀察使判官本曹官必加懲譴

光化元年八月二十七日勅近日用刑皆隳舊例多黷斧鑕鮮行鞭笞今後應天下州縣科斷罪人切須明於格律不得以軍法戮人

臣下守法

武德四年王世充竇建德平大赦天下既而責其黨與並令遷配治書侍御史孫伏伽上表諫曰今年十三日

發雲雨之制既云常赦不免皆赦除之非直赦其有罪亦是於天下斷當許以更新因何世克建德部下赦後又欲遷之此是陛下自違本心欲遣下人若何取法如臣愚見經赦合免責諸欲遷配者並請放之則天下幸甚

貞觀元年太宗欲正奸吏乃遣人以財物試之有司門令史受餽絹一疋上怒將殺之民部尚書裴矩諫曰此人受賂誠合受誅但陛下以物試之即行極法所謂陷

人於罪恐非道德齊禮之義上納其言謂百寮曰矩能
廷折不肯面從每事如此天下何憂不理其年溫州司
戶參軍柳雄於隨資妄加階級人有言之上令其自首
若不首與爾死罪因言是真竟不肯首大理推得其偽
處雄死罪少卿戴胄奏據法止合徒上曰我已與之斷
當合與死罪胄曰陛下既不即殺付臣法司罪不至死
不可酷濫上作色遣殺胄言之不已至四五然後赦之
仍謂之曰曹司但能為我如此守法豈畏濫有誅夷也

七年貝州鄆縣令裴仁軌私役門夫上欲斬之殿中侍御史李乾佑奏曰法令者陛下制之於上率土遵之於下與天下共之非陛下獨有也仁軌犯輕罪而致極刑便乖畫一之理臣忝憲司不敢奉制

十四年尚書左丞韋棕勾司農木槿七十價百姓者四十價奏其乾沒上責有司召大理卿孫伏伽亟書司農罪伏伽曰司農無罪上驚問之伏伽曰只為官木槿貴所以百姓者賤倘官木槿賤百姓者無由賤矣但見司農

識大體而不知其過上悟謂宗曰卿識用不逮伏伽遠矣
遂罷司農罪焉

永徽元年正月有洛陽人李弘泰誣告太尉長孫無忌
謀反上令不待時而斬之侍中于志寧上疏諫曰陛下
情篤功臣恩隆后戚以無忌橫遭誣告事並是虛故戮
告人以明賞罰竊據左傳聲子曰賞以春夏刑以秋冬
順天時也又按禮記月令曰孟春之月無殺昆蟲省圜
圉去桎梏無肆掠止獄訟又漢書董仲舒曰王者欲有

所為宜求端於天天道之大者在於陰陽陽為德陰為
刑刑主殺而德主生陽常居大夏以生育長養為事陰常
居大冬而積於虛空不用之處以此見天之任德不任
刑也臣伏願陛下暫迴聖慮察古人言儻蒙垂納則生
靈幸甚疏奏從之

上元三年九月七日左威衛將軍權善才右監門中郎
將范懷義並為斫昭陵栢木大理奏以官減外並除名
上特令殺之大理丞狄仁傑執奏稱不當死上引入謂

曰善才斫陵上栢是我孝必須殺之仁傑又執奏上
作色令出仁傑進曰臣聞逆龍鱗忤人主自古以為難
臣愚以為不然居桀紂時則難堯舜時則易臣今幸逢
堯舜不懼比干之誅昔漢文時有盜高廟玉環張釋之
廷諍罪止棄市魏文將斬一人辛毗引裾而諫亦見納
用且明主可以理奪忠臣不可以威懼今陛下不納臣
言臣恐瞑目之後羞見釋之辛毗於地下也陛下作法
縣之於象魏徒罪死罪具有等差豈有犯非極刑即令

賜死法既無常則萬姓何以措手足陛下必欲變法請
從今日為始古人云假使盜長陵一坏土陛下何以加
之今陛下以昭陵一株栢殺二軍將千載之後謂陛下
為何主此臣所以不敢奉詔殺善才陷陛下於不道上
意乃解謂仁傑曰既能為善才正我豈不能為我正天
下也

神龍元年正月韋月將上變告武三思謀逆中宗大怒
命斬之大理卿尹思正以發生之月執奏以為不可行

刑竟決杖流嶺南三思令所由因以非法害之思正又固爭之三年節愍之誅武三思事變之後其誣誤守門者並配流未行有韋氏黨密奏請盡誅之上令鞠斷大理卿鄭惟忠奏曰今大獄始決人心未寧若更改推必遞相驚恐則反側之子無由自安遂依舊斷

開元二年八月監察御史蔣挺有犯勅朝堂杖之黃門侍郎張廷珪執奏曰御史憲司清望耳目之官有犯當殺即殺當流即流不可決杖以士可殺不可辱也

十八年四月日冀州武強縣令裴景仙犯乞取贓積五千匹事發上大怒令集衆殺之大理卿李朝隱奏曰景仙緣是乞贓罪不至死又景仙曾祖故司空寂徃屬締構即首參元勲載初年中家陷非罪凡其兄弟皆被誅夷唯景仙獨存今見承嫡據贓未當死坐准犯猶入議條十世宥賢功實宜錄一門絕祀情或可哀願寬暴市之刑俾就投荒之役則舊勲不棄平典斯允手詔不許朝隱又奏曰有命自天處之極法生殺之柄人主合專

輕重有條臣下當守枉法者枉理而取十五匹便抵死
刑乞取者因乞為贓數千匹止當流坐若今乞取得罪
便處斬刑後有枉法當科欲如何辟所以為國惜法期
守律文非敢以法隨人曲矜仙命射兔魏苑驚馬漢橋
初震皇赫竟從廷議豈威不能制而法貴有常又景仙
曾祖實為元勲恩倍常數若寂勲都弃仙罪特加則叔
向之賢何足稱者若赦之鬼不其餒而捨罪念功乞垂
天聽遂決杖一百配流

元和三年三月御史中丞盧坦奏前山南西道節度使
柳晟授任方隅所寄尤重至於敕令理合遵行一意歸
朝固違明旨復修貢賦有紊典章伏請付法又奏前浙
東觀察使閻濟美到城亦有進獻當時勘者稱離越州
後方見敕文道路已遙付納無處既經恩赦須為商量
將誠來者之心必舉贖刑之典已書罰訖伏准今年正
月制自今已後諸道長吏有離任赴閭庭者並不得取
本道財物妄稱進奉苟有違越必舉憲章柳晟等既違

新令不敢不奏上曰山南所進與柳晟不相關先釋放訖閣濟美制書頒下之時尋離本道身已在近物須有歸以此奏請進納非敕文所草之意其罰亦宜釋放坦既奏晟濟美二人皆當罪上召坦等褒慰久之曰晟等所獻皆是家財朕已許原不可失信坦奏曰敕令陛下大信也天下皆知之今二臣違令是不畏法陛下奈何受小利而失大信乎上曰朕已受之如何坦曰歸之有司不入內藏使四方知之以昭聖德上嘉納之

六年九月富平縣人梁悅為父報仇殺人自投縣請罪
勅復讎殺人故有彛典以其申冤請罪視死如歸自詣
公門發於天性志在殉節本無求生寧失不經特減死
宜決一百配流循州於是史官職方員外郎韓愈獻復
讎議曰伏奉今月五日勅復讎據禮經則義不同天徵
法令則殺人者死禮法二事皆王教大端有此異同固
宜辨論宜令都省集議聞奏者伏以子復父讎見於春
秋見於禮記見於周官見於諸子史不可勝數未有非

而罪之者也最詳於律而律無其條非闕文也蓋以為
不許復讎則傷孝子之心而乖先王之訓許復讎則人
將倚法專殺無以禁止其端矣夫律雖本於聖人然執而行
之有司也經之所明者制有司者也丁寧其義於經而深沒
其文於律者其意將使法吏一斷於法而經術之士得
引經而議也周官曰凡殺人而義者令勿讎讎之則死
義宜也明殺人而不得其宜者子得讎也如百姓相讎
者也公羊傳曰父不受誅子復讎可也不受誅者罪不

當誅也誅者上施於下之辭非百姓相殺者也又周官
曰凡報讎者書於士殺之無罪言將復讎必言于官則
無罪也今陛下垂意典章思立定制惜有司之守憐孝
子之心示不自專訪議羣下臣愚以為復讎之名雖同
而其事各異或百姓相讎如周官所稱可議于今者或
為官吏所誅如公羊所稱不可行於今者又周禮所稱
將復讎先告於士則無罪者若孤稚羸弱抱微志而同
敵人之便恐不能自言於官未可以為斷於今也然則

殺之與赦不可一例宜定其制曰凡有復父讎者事發具其事由下尚書省集議奏聞酌其宜而處之則經律無失其旨矣

八年二月僧鑒虛付京兆府決重杖一頓處死仍籍其財產鑒虛在貞元中以誦說丐斂用貨利交權貴恣為姦濫事發中外掌權者便欲搖動之有詔復命釋其罪時御史中丞師存誠不受詔翌日又宣旨吾要此僧面詰其事非赦之也存誠又奏曰鑒虛陛下欲召之請先

貶臣然後取上嘉其有守遂令杖殺之

開元二年八月上御紫宸殿召御史中丞狄兼謩問李伯展獄如何兼謩奏曰不知陛下疑何事李伯展盧行簡及和州知場官盧元度已結奏訖並合處極法臣是法官只知有法陛下若欲原宥時降恩即得上歎曰卿守法如此吾無憂矣

定贓估

開元十六年五月三日御史中丞李林甫奏天下定贓

估互有高下如山南絹賤貴不等賤處計贓三百即入
死刑貴處至七百已上方至死刑即輕重不侔刑典安
寄請天下定贓估絹每匹計五百五十價為限勅依其
應徵贓入公私依常式至上元二年正月二十八日勅
先准格例每犯五百五十價估當絹一匹自今已後應
定贓數宜約當時絹估並准實錢庶叶從寬俾在不易

刑部尚書

盧正已奏

天寶六年四月八日勅節文其贖銅如情愿納錢每斤

一百二十文若欠官物應徵正贓及贖物無財以備官役折庸其物雖多止限三年一人一日折絹四疋若會恩其物合免者停役

上元二年正月勅名利律評贓者皆據犯處當時物價及上絹估評功庸者計一人一日為絹三尺牛馬驢騾車亦同其船及碾磑邸店各依當時賃直庸雖多不得過其本價自今已後應定贓數宜約當時絹估並准實錢

元和三年正月勅今後應坐贓及他罪當贖者諸道委觀察判官一人專勾當及時申報如蔽匿不申者節級科貶如罪不應奏官長量情處置者其贓但准前申送御史臺充本色給用仍差御史一人專知贓贖不得以贓罰者其觀察判官差定後先具名聞奏

太和九年十月大理丞周太元奏准旨條云雜物依工估絹結贓所犯若干匹並無估定計折字者伏以監利物與兩稅物好惡有殊一例科決慮猶有屈今請盜換

兩稅紬綾絹等物請依元盜換匹數結罪科斷更不估
定如盜換監利物雜麻布焦葛匹段絲線紙及諸色進
貢物不是兩稅匹段等請准法式估定數依上絹結賊
科斷勅旨依奏

大中六年閏七月勅應犯賊人其平贓定估等取所犯
處及所犯月上絹之價假有蒲州盜監舊州事發監以
價使依令懸覈即蒲州中估之監准蒲州上絹之價於
舊州決斷之類縱有賣價貴賤不同者亦宜依估為定

其年十月中書門下奏其犯贓人平贓定估等其外州府比者雖准律文取當處上估絹或有不出土絹處縱有出處亦慮結獄之時須為勘估因其貴賤便生異端兼以州府絹價除果閬州外無貴於宋亳州上估絹者則外州府不許有土絹及無土絹處並請一例取宋亳州土絹估每匹九百文結計如所取得絹已費使及不記得色目即請取犯處市肆見貨當處中估絹價平之如不出絹處亦請以當處見貨雜用中估絹價平之庶

推勘有准斷覆無疑從之

論赦宥

貞觀二年七月上謂侍臣曰凡赦唯及不軌之輩古言赦者小人之幸君子不幸一歲再赦善人喑啞凡養稂莠者傷禾稼惠奸宄者賊良人昔文王作罰刑茲無赦夫小仁者大仁之賊故我有天下已來不甚放赦今四海安靜禮義興行數赦即愚人常冀僥倖唯欲犯法不能改過當須慎赦

證聖元年獲嘉縣主簿劉幾道上表曰臣聞小不忍亂
大謀小仁者大仁之賊竊以赦之為用復何益于國哉
若乃皇業權輿天地初闢嗣君即位黎元更始則時藉
夫非常之慶申以再造之恩必求之政術猶為未允况
乃時非變革代屬清平而輒降彼謬恩原茲罪罰者乎
是以歷觀賈古兩漢舊事匡衡儒學之俊才吳漢弼諧
之良輔至於讜言規主惟願勿赦劉先主亦嘗謂諸葛
亮曰我周旋陳元方鄭康成間每見啟告理亂之道備矣

曾不語赦也若劉景叔季玉父子歲歲赦宥何益于理
及後主嗣業蜀赦漸多故孟卿於衆中責費禕曰夫赦
者偏枯之物非明世所宜有也今主上仁賢百寮稱職
有何旦夕之急而數惠奸宄之徒上違天時下違人理
豈具瞻之美所望於明德哉自是蜀政凌遲浸以彫弊
自皇家受命赦宥之澤可謂多矣近則一年再降遠則
每歲無遺至若違法悖禮之徒無賴不仁之輩編戶則
效攘為業當官則賦賄是求莫不公然故犯了無疑憚

設使身嬰桎梏跡窘狴牢而元日之朝指其天澤重陽之節佇降皇恩如其忖度或果釋免且下愚不移習性難改雖頻肆眚每放自新而見利忘義終焉不易用使俗多頑悖時罕廉隅為善者不沐恩光作惡者獨承徼倖若乃方正直言之士守善嫉惡之夫每欲攬轡埋輪效鷹鷂而報國褰帷露冕去蝥賊以安人而遇赦無以效其功閱恩無所施其巧古語云小人之幸君子不幸其斯之謂也伏望遠覽匡吳陳鄭之說近尋劉葛費孟

之談望今後頗節於赦宥使黎民知警奸宄肅清

開成元年五月上御紫宸殿問宰臣曰為政之道自古
所難宰臣李石曰但朝廷法行即理上曰凡犯罪過人
不得赦宥

唐會要卷四十

欽定四庫全書

唐會要卷四十一

宋 王溥 撰

斷屠釣

武德二年正月二十四日詔自今已後每年正月九日
及每月十齋日並不得行刑所在公私宜斷屠釣
如意元年五月禁天下屠殺

聖歷三年斷屠殺鳳閣舍人崔融議曰春生秋殺天之

常道冬狩夏苗國之大事豺祭獸獺祭魚自然之理也
一乾豆二賓客不易之義也上自天子下至庶人莫不
揮以鸞刀烹之鶴鼎所以充庖厨故能幽明感通人祇
輯穆百王千帝殊途同歸今若禁屠宰斷弋獵三驅莫
行一切不許便恐違聖人之達訓紊明主之善經一不
可也且如江南諸州乃以魚為命河西諸國以肉為齋
一朝禁止百姓勞弊富者未革貧者難堪二不可也又
如貧賤之流剗割為事家業儻失性命不全雖復日戮

一人終慮未能禁絕但益恐嚇唯長姦欺外有斷屠之名
內誠鼓刀者衆勢利依倚請託紛紜三不可也雖好生
惡殺是君子之用心而考古會今非國家之大體但使
順月令奉天經造次合禮儀從容中刑典自然人得其
性物遂其生何必改革方為盡善

景龍元年遣使江淮分道贖生以所在官物充直中書
舍人李義府疏曰江南水鄉採捕為業魚鼈之利黎元
所資雖雲雨之施有沾於末類而生成之惠未洽於平

人何則江湖之饒生育無限府庫之用支供易殫費之
若少則所濟何成用之儻多則常支有闕在于拯物豈
若優人且生鬻之徒唯斯是視錢刀日至網罟年滋弛
之一朝營之百倍未若迴救贖之錢物減貧戶之徭賦
治國愛人其福勝彼

景龍二年九月八日勅烏雀昆蟲之屬不得擒捕以來
贖生犯者先決三十宜令金吾及縣市司嚴加禁斷
先天元年十二月勅禁人屠殺雞犬

二年六月勅殺牛馬騾等犯者科罪不得官當蔭贖公
私賤隸犯者先決杖六十然後科罪

開元十八年三月二十八日勅諸州有廣造鑿滬取魚
並宜禁斷

二十二年十月十三日勅每年正月七月十月三元日
起十三日至十五日並宜禁斷宰殺漁獵

二十三年八月十四日勅兩京五百里內宜禁捕獵如
犯者王公以下錄奏餘委所司量罪決責

天寶五載七月河南道採訪使張倚奏諸州府今後應緣春秋二時私社望請不得宰殺如犯者請科違勅罪從之

六載正月二十九日詔令屬陽和布氣蠢物懷生在於含養必期遂性其滎陽僕射陂陳留蓬池自今以後特宜禁斷採捕仍改僕射陂為廣仁陂蓬池為福源池七載五月十三日勅文自今已後天下每月十齋日不得輒有宰殺

至德二年十二月二十九日勅三長齋月並十齋日並宜斷屠釣永為常式

乾元元年四月二十二日勅每月十齋日及忌日並不得採捕屠宰仍永為式

建中元年五月勅自今已後每年五月宜令天下州縣禁斷採捕弋獵仍令所司斷屠宰永為常式并委州府長吏嚴加搦捉其應合供陵廟並依常式

貞元六年正月二十八日勅每年中和節及九月九日

自今已後通節放三日開屠

開元二年八月勅慶成節宜令内外司及天下州府但以素食不用屠殺永為常式

會昌四年四月中書門下奏正月五月九月斷屠伏以齋月斷屠出於釋氏緣國初風俗猶近梁陳卿相大臣頗遵此教又弛禁不一只斷屠羊宰殺驢牛其數不少鼓刀者坐獲厚利糾察者皆受賄財比來人情共知此弊臣等商量正月一歲之首萬物生育之初諸起元日

斷三日每遇列聖忌日斷一日家國崇玄祖之道竭嚴
奉之誠既以弘闡其風即須參用其教仍望准開元二
十二年十月二十日勅正月七月十月三元日各斷屠
三日餘望並停緣斷屠日數既少法令所宜畫一望委
御史臺別條流聞奏從之

大中二年二月制爰念農耕是資牛力絕其屠宰須峻
科條天下諸州屠牛訪聞近日都不遵守自今以後切
宜禁斷委所在州府長官並錄事叅軍等嚴加捉搦如

有牛主自殺牛並盜竊殺者宜准乾元元年二月五日
勅先決六十然後准法科罪其本界官吏不鈐轄即委
所在長吏節級重加科責庶令止絕

五年正月勅畿甸及天下州應屠宰牛犢宜起大中五
年正月一日後三年內不得屠宰仍切加禁斷如郊廟
饗祀合用牛犢者即以諸畜代之其年五月勅壽昌節
天下不得屠殺

咸通十一年六月勅文其京城久旱未降雨澤宜權斷

屠宰

天祐元年九月勅乾和節文武百寮諸道進奏官准故事於寺觀說齋不得宰殺許酒菓脯醢

左降官及流人

貞觀十四年正月二十三日制流罪三等不限以里數量配邊要之州十五年四月勅犯叛逆免死配流人六歲之後仍不聽仕

垂拱四年十一月一日勅犯罪諸色授以文武速官年

考未滿方便解退者宜令依舊重任績前考滿

長壽三年五月三日勅貶降官並令於朝堂謝仍容三
五日裝束至任日不得別攝餘州縣官亦不得通計前
後勞考

開元七年三月十六日勅左降入考未滿間重有犯應
解免及放歸田里者並申奏更據狀輕重量貶若是五
流及餘犯自依常法

十年六月十二日勅自今以後準格及勅應合決杖人

若有便流移左貶諸色決訖許一月內將息然後發遣其緣惡逆指斥乘輿者臨時發遣

天寶五載七月六日勅應流貶之人皆負譴罪如聞在路多作逗留郡縣阿容許其停滯自今以後左降官量情罪稍重者日馳十驛已上赴任流人押領綱典畫時遞相分付如是更因循所由官當別有處分

十三載二月初九敕文左降官承前遭憂皆不得離任孝行之道鬱而未通情禮之間深可哀恤如有此數並

宜放還仍申省計至服滿日准法處分自今以後編入
常式

乾元元年二月五日勅節文其左降官非叛逆緣坐及
犯惡名教枉法強盜賊如有親年八十以上及患在牀
枕不堪扶持更無兄弟者許停官終養其流移人亦准
此

建中三年正月勅諸流貶人及左降官身死並許親屬
收之本貫殯葬其造蠱毒移鄉人亦在此限

其年四月御史臺奏天下斷獄一切請待讞報以正刑
名唯除殺人當罪自徒以上結竟者並徙置邊州京兆
尹嚴郢駁奏曰臣伏以徙置邊州者流之異名流罪者
有三等一例移配或恐未當其死罪除殺人之外又有
十惡重罪造偽刻印并主典偽用印及強盜光火等若
一切免罪徙邊於法太輕不足懲戒其徒罪條目至多
或鬪毆爭競小有傷損或夫妻離異不犯義絕或養男別
姓或立嫡違式或私行度關或相冒合戶如此之類不

可悲數今一切徒邊與十惡造偽同等即輕重懸殊又
准刑部格京城殷雜僇犯百端觸網陷刑徒罪偏廣若
皆送覆繫滯寔多其徒已下罪非除免官當及勅杖者
准外州縣例量事處分今若天下徒罪悉申所司皆待
讞報法司斷結准式有程州縣禁囚動盈千百計每月
徒配必不啻五六十人此則百姓動搖刑章紊撓又邊
州及近邊犯死及徒流者復何以處伏請下刪定使詳覆
然後施行從之

貞元三年五月詔停省天下州府官員其左降官仍舊
十一年五月左降官于邵劉鄴並量移授官故事量
移六品以下官皆吏部考授至是特授之

元和三年閏十二月廬州奏量移官司戶參軍員外置
同正員顏頴母在揚州十二月二十七日身亡今請奔
喪者准貞元十八年五月十九日勅自今已後流人左
降官稱遭憂奔喪者宜令所司先奏聽進止

八年正月刑部侍郎王璠奏天德軍五城及諸邊城配

流人臣等竊見諸處配流人每逢恩赦悉得歸還唯前件流人皆被本道重奏稱要防邊遂令沒身終無歸日臣又見比年邊城犯流者多是胥徒小吏或是鬪打輕刑據罪可原在邊無益伏請自今已後流人及先流人等准格例滿日六年後並許放還冀抵法者足以悛懲滿歲者絕其愁怨從之

十二年四月勅應左降官流人不得補職及留連宴賞如擅離州縣具名聞奏

其年七月勅自今已後左降官及責授正員官等並從到任後經五考滿許量移今日以前左降官等及量移未復資官亦宜准此處分考滿後委本任處州府具元貶事例及到州縣月日申刑部勘責俾吏部量資望位量移者仍每季具名聞奏并申中書門下其曾任刺史都督郎官御史并五品以上及常叅官刑部檢勘其所犯事由聞奏中書門下商量處分其月勅左降官等考滿量移先有勅令因循日久都不舉行遂使幽遐之中

恩澤不及自今已後左降官及責授正員官等宜並從
到後經五考滿量移今日已後左降謫遠等官量移未
復省官亦宜准此處分如是本犯十惡及指斥乘輿妖
言不順假托休咎反逆餘累及贓賄數多情狀稍重者
宜具事由奏聞其曾任刺史督都郎官御史五品以上
常參官刑部檢勘具元犯事由聞奉並申中書門下商
量處分未滿五考已前遇恩赦者准當時即處分其復
資度數准元和二年六月二十七日勅諸道左降官等

經五考滿日許量移者具貶降官日授正員官或無責授並請至五考滿然後許本任處申闕并餘左降官緣任處州府多是遐遠至考滿日其有申牒稽遲致留滯者其刺史本判官錄事參軍等並請准天寶貞元兩度勅文依舊支給其本犯十惡等罪已有正名仍請依舊從之其年十月勅自今已後流人不得因事差使離本處

十四年十一月吏部奏今請應責授官前制已改轉者

各勒依今任考數停替日便放東西合選時任自參選
不要及更有檢轄庶使人無凝滯事有指歸勅旨依奏
長慶元年正月三日制應亡官失爵及放還流人如先
有莊田已經沒官被人請射作主如本主及子孫到並
委州府却還務令安業

四年四月刑部奏准其年三月三日起請准制以流貶
量移輕重相懸貶則降秩而已流為殯死之刑部論理
條件聞奏今謹詳赦文流為減死貶乃降資量移者却

限年數流放者便議歸還准今年三月敕文放還人其
中有犯賊死及諸色免死配流者如去上都五千里外
量移校近處如去上都五千里已下者則約一千里內
與量移近處如經一度兩度移六年未滿者更與量移
亦以一千里為限如經三度兩度量移如本罪不是減
死者請准制放還如左降官來復資遇恩滿五考者准
元和十二年九月勅與量移又准今年正月德音諸色
流人與減一年除減外滿五年即放還收叙其配流在

德音已後者不在減限又天德五城流人准長慶元年正月三日制以十年為限又限准三月十二日勅縱違恩勅不在放歸限今請待十年滿即放歸仍任取配流日計年數不在援引德音減年之限制可之開成元年二月勅貶責降資授正員官及曾經悞累停免未經引用者並與進改左降官有事情可恕才用足稱者中書門下量才處分

四年五月勅諸州府有責授六品以下正員官起今已

後宜委吏部許終四考滿與替仍先具事由申中書門下取指檢不得同尋常員闕使用 其年十月五日勅節文今後流人宜准名例律及獄官令有身名者已後聽赦無官爵者六年滿日放歸

會昌六年五月赦書節文應徒流人在天德振武者官中量借糧種佃令耕田以為生業

大中三年六月勅先經流貶罪人歿於貶所有情非惡逆任經刑部陳牒許令歸葬絕遠之處仍量事給棺槨

四年正月勅徙流人比在天德者以十年為限既遇鴻恩許量減三年但使循環添換邊不闕人次第放歸人無怨苦其秦原威武諸州諸闕先准格徙流人亦量與立限止於七年如要住者亦聽其年十一月勅收復成維扶等三州建立已定條令制置一切合同其已罪配流人宜准秦原威武等州流人例七年放還其年五月御史臺奏起請赦書節文流人該恩例須磨勘文書雖曰放還尚為拘絆其人經三度量移者赦書後委

所在長吏子細檢勘無可疑者便任東西訖具名聞奏
臣今條流其流人每每量移之時請委刑部具先流甚
處相承牒准赦文當日放東西訖具名聞奏其流人未
有處分者請委刑部准此磨勘牒報本道并其事由報
臺庶免留滯五年十一月中書門下奏今後有配長流
及本罪合死遇恩得減等者並勒將妻同去有兒女情
願者亦聽如流人所在身死其妻等並許東西州縣不
任勾留情願住者亦聽

乾符元年九月十六日勅應殘疾篤廢犯徒流罪或是連累即許徵贖如身犯罪不在免限其年十五以下者准律文處分 五年五月二十六日刑部侍郎李景莊奏配州府流人流刑三等流二千里至流三千里每五百里為一等准律諸犯流應配者二流俱役一年稱加役流三千里役三年役滿及會赦免役者即於配所徙戶口例今後望請諸流人應配者依所配里數無要重城鎮之處仍逐罪配之唯得就近勅旨從之

酷吏

載初元年九月來俊臣主制大獄每鞠囚不問輕重多以醋灌鼻禁地牢中或盛之於甕圍炙以火絕其餓糧至有袖衣絮以噉之者又令寢處糞穢備諸苦毒但入新開獄者自非身死絕不得出每有制書赦宥囚徒俊臣必遣獄吏盡殺之然後宣示公卿入朝默遭收捕故每出必與家人訣曰不知重相見否其月於都城麗景門內別置推事院

謂之新開獄

作大枷凡有十號一曰定百

脈二曰喘不得三曰突地吼四曰著即承五曰失魂魄
六曰實同反七曰反即是八曰死猪愁九曰求即死十
曰求破家

天授二年正月御史中丞知大夫事李嗣真以來俊臣
等用法嚴酷上疏曰臣聞陳平事漢皇謀疎楚君臣乃
用黃金五萬斤行反間之術項王果疑臣下陳平反間
遂行今告事紛紜虛多實少當有兇惡焉知必無陳平
先謀疎陛下君臣後謀國家良善陛下昨語臣云我比

來已作此意是愚臣管測先天而天弗違至如羅織之徒即疎開之漸陳平反間其遠乎哉王制曰凡用刑史以獄成告于正正聽之以獄成告於大司寇大司寇聽之棘木之下與孤卿大夫公侯伯子男以獄成告于王王命三公參聽之三公以獄成又告于王王三宥之然後制刑臣竊見比日獄官一單車使推從萬事即定法家隨斷不令重推或有臨時使決不待聞奏此權由臣下非審懼之法儻有冤濫何由可知况乎九品之官專

命推覆既不在秋官官省審復不由門下事非可久物
情駭懼老子云國之利器不可以示人今日假此威權
便是窺國家之利器也不可不慎

長壽元年有上封事人言嶺南流人有陰謀逆者乃遣
司刑評事萬國俊攝監察御史就案之若得反狀便許
斬決國俊至廣州徧召流人擁之水濱以次加戮三百
餘人一時併命然後鍛鍊曲成反狀仍誣奏云嶺南道
流人咸有怨望若不推究為變不遙則天然其奏又命

攝監察御史劉光業王德壽鮑思恭王大貞貞筠等
分往劔南黔中安南嶺南等六道案鞠流人於是光業
誅七百人德壽誅五百人其餘少者不減數百人時周
興來俊臣相次受制推究大獄又與侯思止王弘義郭
霸衛遂忠等招集告事者數百人共為羅織以陷良善
又造羅織經一卷其意旨皆網羅前人織成反狀海內
震懼道路以目麟臺正字陳子昂上書曰臣聞之聖人
出必有驅除蓋天人之符應休命也日者東南微孽敢

謀亂常陛下順天行誅罪惡咸服豈非天意欲彰陛下神武之功哉而執事者不察天心以為人意惡其首亂唱禍法合誅屠將息奸源窮其黨與遂使陛下大開詔獄重設嚴刑冀以懲創于天下故大或流血小禦魑魅今朝廷惶惶莫有固志海內傾聽以相驚恐愚臣昧焉竊恐非五帝三皇伐罪弔人之意也頃年以來伏見諸方告密牽連至百千輩大抵所告以揚州為名及其窮竟百無一實遂使奸惡之黨快意相讐睚眦之嫌即稱有

密一人被訟百人滿獄使者追捕冠蓋如市或謂陛下
愛一人而害百人天下唱之莫知寧所伏願念之即天
下幸甚萬年縣主簿徐堅上疏曰臣聞書有五聽之道
慮失情實也令著三覆之奏恐致虛枉也比見有勅勘
當反逆命使者得實便行決殺人命至重死不可生儻
萬分之中有一不實欲訴無路懷枉誰明飲恨吞聲赤
族從戮豈不痛哉此不足肅姦逆而明刑典適所以長
威福而生疑懼臣望絕此處分依法覆奏則死者甘伏

知泣辜之恩生人歡悅見詳刑之意鳳閣舍人韋嗣立
上疏曰臣聞堯舜之日畫其衣冠文景之世幾致刑措
歷茲千載以為美談今四海多銜冤之人九泉有抱痛
之鬼並自揚蔡之後刑獄漸興用法之伍務於窮竟連
坐相牽數年不絕遂使巨姦大猾伺隙乘間內色豺狼之
心外示鷹鷂之跡陰圖潛結共相影會至以似是之言
成不赦之罪皆深為巧詆恣行楚毒人不勝痛便乞自
誣公卿士庶連頸受戮道路籍籍雖知非辜而鍛鍊已成

辨占皆合縱皋陶為理于公定刑則謂汙宮毀樞猶未
塞責雖陛下仁慈哀念恤獄緩死及覽辭狀便已周密
皆謂勘鞫得情是其實罪雖欲寬舍其如法何於是小
乃身誅大則族滅相緣共坐者不可勝言此豈宿構讐
嫌將申報復皆圖苟成功效有求官賞當時稱傳謂為
羅織弄法侮文傷人實甚且如仁傑元忠俱罹枉陷被
勘鞫之際亦皆已自誣向非陛下至明無以省察則道
塗之戮已及其身欲望輸忠聖世安可復得陛下擢而

升之遂名為良輔國之棟幹稱此二人何乃前非而後是耶誠由枉陷與甄明耳陛下倘錄垂拱以來伏法者並追還官爵緣累之徒普霑恩造如此則天下皆知比所陷罪元非陛下之意監察御史魏靖上疏曰夫酷吏者資矯佞以事君行刻薄以臨下矯佞似乎用意刻薄類乎無私侮憲害公弄權亂法臣見周興來俊臣等恣意騁暴縱虐含毒讐疾在位安忍朝臣罪隨情加刑隨意改當其時也囹圄如市朝廷以目既而神靈不昧寃

魂有託竊見來俊臣身處極法者以其羅織良善屠陷忠賢籍沒以勸將來明戮以謝天下臣又聞之道路上至聖主傍泊貴臣明知有羅織之事矣使臣既死推者獲功胡元禮超遷裴談受榮賞中外稱慶朝野載安破其黨者既能賞不逾時被其陷者豈可銜冤累歲且稱反之徒須反狀唯據片辭即請行刑拷楚妄加疑似何限臣又聞之郭霸自刺而唱快萬國俊被傷而遽亡崔獻可臨終膝拳於項李仁敬將死舌至於臍備在人謠

不為虛說伯有畫見殆無以過此亦羅織之一據也臣以至愚不識大體倘使平反者數人衆共詳覆來俊臣等所推大獄庶鄧艾獲申於今日孝婦不濫於昔時矣后悟乃下詔以來俊臣所推鞠人身死籍沒者令三司重檢勘有冤濫者並皆雪寃聖歷元年則天謂侍臣曰往者來俊臣等推制獄朝臣遞相牽引咸承反逆中間疑有枉濫更遣近臣就獄親問皆得手狀承引不虛近日俊臣死更無聞有反者然則已前受戮者不有冤濫

耶夏官侍郎姚元崇對曰比破家者皆是枉酷自誣告者持以為功天下號為羅織甚至陛下令近臣就獄親問者近臣亦不得自保何敢動搖今日已後臣之一門百口保見在內外官吏無反者乞陛下得告狀收掌更不須推則天大悅曰以前宰相皆順成其事陷朕為淫刑之主

萬歲通天二年九月初契丹平命邠寧道大總管河內王懿宗按撫河內諸州懿宗所過殘酷有犯法應死者

必生取膽然後殺之雖流血盈庭言笑自若先賊帥何阿小攻陷冀州亦多屠害士女故時人號懿宗阿小為兩河語曰唯此兩河殺人最多嫉之甚矣

神龍元年三月二日制故司僕少卿徐有功執事平恕追贈越州都督特授一子官又以劉光業王德壽王處貞劉景陽屈貞筠丘神勣來子珣周興來俊臣魚承曄王景昭索元禮傅遊藝王弘義張知默裴籍焦仁亶侯思止郭霸李敬仁皇甫文備鮑史恭等二十三人自垂拱已

來枉濫殺人所有官爵並令追奪唐奉一李秦授依前
配流至開元二年二月一日勅周利貞裴談張福正張
思敬王承劉暉楊允姜暉封行己魚承暉張知默衛遂
忠公孫琰鍾思廉等十三人皆為酷吏比周興來俊臣
侯思止等事跡稍輕並宜放歸田野終身勿齒至十三
年三月十一日勅周酷吏來子珣等身在者宜長流嶺
南身沒子孫亦不許仕劉景陽丘神勣劉暉王景昭李
嘉言魚承暉皇甫文備傅遊藝宜配嶺南身沒子孫亦

不許干仕進

寶應元年貶御史中丞敬羽為道州刺史尋有詔殺之

初肅宗收復兩京時刑官多以失出得罪自毛若虛敬羽以深文巧詆相繼為中丞皆為上所親信乃作大枷有勑斃掄著即問絕又掘地為坑實以棘刺以敗席覆之預囚臨坑訊之多墜其中萬刺攢之以就死又有裴昇畢曜亦以酷聞當時有毛敬裴畢之稱

貞元二十一年二月貶京兆尹李實為通州長史實為京兆尹目國哀已後殘害人吏悉不聊生無辜斃踣者甚衆及譴日市井歡呼爭投瓦礫間道乃免

元和十四年七月沂海觀察使王遂為衆所殺遂初到鎮好以汙俗詆將卒日肆殘賊喜怒不中理其將王弁乘人心不堪率衆為亂遂竟遇害始遂每有笞撻其杖率過制既遇禍監使封其杖來獻上命出示於朝以作誠焉

雜記

貞觀十一年正月勅在京禁囚每月奏自立春至秋分不得奏決死刑十三年八月四日勅身體髮膚受之父

金
卷四十一
母不合毀傷比來訴競之人即自刑害耳目自今以後
犯者先決四十然後依法

十六年十月二十六日詔盜賊之作為害實深州縣官
人多求虛譽苟言盜發不欲陳告鄉村長正知其此情
遞相勸止十不言一假有被論先拘物主爰及鄰伍久
嬰縲紲有一於斯實虧正化自今以後勿使更然

永徽五年三月制州胥吏犯贓一匹以上先決一百然
後准法

六年十一月二十七日詔投匿名書國有常禁凡厥寮
庶咸應具悉近遂有人向朝堂之側投書於地藏其姓
名誣人之罪朕察其所陳皆極虛妄此風若扇為蠹方
深自今已後內外法司及別勅據事宜並依律文勿更
別為酷法其匿名書亦宜准律處分

永淳二年二月制官人犯法經斷後得雪者並申尚書
省詳定若前被枉斷及有妄雪者具狀聞奏

延載元年勅盜公私尊像入大逆條盜佛殿內物同乘

御物

神龍三年八月七日勅反逆緣坐人應沒官者年至十六以上並配嶺南遠惡州為城奴

景雲二年九月二十六日勅新授官已上者不得更訴屈

開元三年二月勅禁別宅婦人如犯者五品已上貶遠惡州婦人配入掖庭

四年正月六日勅除長官以外因公事責決罰不過十

下其私事專執當者不得過二十

二十二年十月九日勅犯罪逃走者其贓即先徵納後捉獲推勘贓數減少不在却還之限

天寶五載十一月五日其偽畫印宜用偽刻印鑄印之例處分永為常式

九載十二月二十九日勅責情狀專知官有二十減十下自今已後判司縣令一人犯奪太守一季祿丞簿尉一人有犯與縣令中下考三人已上既量事貶黜

建中元年二月十五日勅責情狀宜准格式處分至正
元六年十一月八日勅自今已後太守縣令有犯贓者
宜令加常式一等

至元年建丑月二十一日京兆尹魏少遊奏令長職在
親人丞簿尉有犯無不委悉比來各相蒙蔽悉徇人情
百姓艱辛職由於此今已後丞簿尉有犯贓私連坐縣
令其罪減所犯官二等冀遞相管轄不得為非勅旨依
天下諸州准此

乾元元年二月五日勅節文州縣佐官已下笞杖不得過十下已上須取長官處分

廣德元年七月十一日勅節文應天下刑獄大理正斷刑部詳覆下中書門下處分

元和六年三月二十七日御史臺奏決囚准令以未後者不得申時如州府及諸司已至未後者許至來日仍請勒本司官准制與御史同監引決從之

長慶二年九月勅應犯賊罪今後不得以散試官當罪

元和三年四月勅應勲官及六品以下階宜准散試官例不得當罪

大中五年四月應勅諸道州府及京諸司所有推勘奏

狀宜令具小節目狀於大狀前同進

今天下謂之小狀自此始也

七年四月六日勅法司斷罪每脊杖一下折法杖十下臀杖一下折笞杖五下則吏無逾制法守常規

唐會要卷四十一

欽定四庫全書

唐會要卷四十二

宋 王溥 撰

歷

武德元年五月太史令唐儉丞傅奕上言東都道士傅
仁均能為歷算於是下詔令仁均與儉等議造唐歷是
歲九月歷成仁均奏新術七事其一曰昔洛下閎以漢
武太初元年歲在丁丑更歷起元元在丁丑今大唐以

戊寅年受命甲子日登極所造之歷即上元之歲歲在
戊寅命日又起甲子以三元之法一百八十去其積歲
武德元年戊寅為上元之首則日月如合璧五星如連
珠合於今日其二曰堯典云日短星昴以殷仲冬前代
造歷莫能允合臣今創法五十餘年冬至輒差一度則
却檢周漢千載無違其三曰經書日蝕毛詩為先十月
之交朔日辛卯臣今立法却推得周幽王六年十月辛
卯朔蝕即明其中間並皆符合其四曰春秋命歷序云

魯僖公五年壬子朔旦冬至諸歷莫能符合臣今造歷
却推僖公五年春正月壬子朔旦冬至則自斯以降並
無差爽其五曰古歷日蝕或在于晦或在二日月蝕或
有望前或在望後臣今立法月有三大小則日蝕常在
于朔月蝕常在于望却檢魯史並無違爽其六曰前代
造歷命辰不從子半命度不起虛中臣今造歷命辰起
子半命度起于虛六度命辰得中于子符陰陽之始會
歷術之宜其七曰前代諸歷月行或有晦猶東見朔以

西朮臣今以遲速定朔永無此病疏奏上善之擢拜仁均員外散騎常侍尋改太史令明年遂施行戊寅元厯至武德三年大史奏正日望及二月八日朔當蝕比不效其後中書令封德彝奏言厯詔吏部郎中祖孝孫考其得失孝孫使算學博士王孝通以甲辰厯法駁仁均所繆仁均援引答難孝孫乃畧去尤疏濶者餘依仁均舊時武德六年九月詔大理卿崔善為考正厯數善為所改凡三十餘條至貞觀元年將仕郎李淳風又奏駁太

史歷十有八事詔下善為課二家得失其七改從淳風
餘一十一條並依舊也

十四年十一月甲子朔旦冬至初

太史令傅仁均定
歷以癸亥為朔旦 詔

下公卿八座詳議公卿已下奏曰伏見李淳風表猶古
歷分目于子半勘得今歲十一月甲子朔子初一刻冬
至故太史令傅仁均欲苟異張曹玄法減餘稍多子初
為三刻用乖天正又南宮子明薛頤等並云自初及半
日全未相風子午之法推校春秋已來晷度薄蝕事

皆符合奏勅付所司集衆詳加考定謹與國子祭酒孔
穎達等一十一人尚書八座參議得失惟仁均定朔事
有微差淳風推校理尤精密請從淳風議至十八年太
史丞李淳風與司厯使士通等上言故太史令傅仁均
武德初定厯代已來日月薄蝕或差于朔望者此由一
月大一月小晦朔或致參錯應所制法三大三小日月
之蝕必在朔望今依仁均造法一十九年為一章以定
朔望之期然次年九月後四月頻大即仁均之術于古

法有違詔令集諸解厯者詳之不能定其後制令所造
厯還依傅仁均平朔法迄于麟德元年至二年十月二
十日以祕閣郎李淳風所撰麟德厯頒于天下詔曰朕
仰觀九曜傍總五家去其繁衍裁以要密古所未通今
即備載而改之初占厯歲推甲子得於天正合朔之夜
應以嘉祥五緯若連珠二曜如合璧此授農升平可致
昔洛下閎漢厯律云後八百歲當有聖人受之自此以
來將年八百矣當仁朕亦何讓宜即宣布永為詔範可

名曰麟德來年以後行用之又太史瞿曇羅上經緯歷法九卷詔令與麟德歷參行

弘道元年十二月太史頒歷是月當小盡去八月有勅來年正月宜用朔故加癸未焉三十日癸未

神功二年閏十月二十六日制改正月為閏十月臘月二日為正月一日臘月詔曰頃者所司造歷以臘月為閏稽考史籍便紊舊章遂令歲之中晦仍見月重更尋討果差一日可以本月為閏十月來月為正月是歲得

甲子合朔冬至

神龍元年太史丞南宮說奏麟德厯加時浸疎乃詔更理乙巳厯至景龍中厯成詔令施用及睿宗即位寢廢不行

開元十六年八月十六日特進張說進開元太衍厯命

有司行用之

先是九年太史頻奏日蝕不驗詔沙門一行刊定律厯上本顯瓊下至麟德洎十五

年一行遂奉詔旨成之因編以勒成一部經章十卷長厯五卷厯議十卷立成法天竺九厯二卷古今厯書二

十四卷凡例奏章

一卷凡五十二卷

乾元元年六月十七日頒山人韓穎等所造新厯每節

後加舊歷四刻代宗用郭獻之五紀歷

德宗用徐承嗣貞元歷

元和二年二月司天造新歷成獻之詔名元和觀象歷

渾儀圖

貞觀初李淳風上言靈臺候儀是後魏遺範法制踈略
難為占步上因令淳風改造渾儀鑄銅為之至七年三
月十六日直太史將仕郎李淳風鑄渾天黃道儀成奏
之置于凝暉閣其制度以銅為之表裏三重下據准基

如十字末樹鼈足以表四極焉第一儀名六合儀有天經雙規金渾規相結于四極之內備二十八宿十干三辰經緯三百五十五度第二儀名三辰儀圍徑八尺有璿璣規黃道規月遊規天宿短度七曜所行並備於此轉於六合之內第三儀名四遊儀玄樞為軸以連玉衡遊甬而貫約拒地軸傍轉于內又玉衡在樞之間而南北遊仰以觀天之辰宿下以識器之晷度因撰法象志七卷以論前代渾儀得失之差

開元八年六月十五日左金吾衛長史南宮說奏渾天圖空

有其書今臣既脩九曜占書須要量校星象望請造兩枚一
進內一留曹司占驗許之至九年太史頻奏日蝕不效詔
改新厯沙門一行奏云今欲創厯立元須知黃道進退請更
令太史測候星度有司云承前唯依赤道推步官無黃道
遊儀無由測候時率府兵曹參軍梁令瓚待制于麗正書
院因起游儀本樣甚為精密一行乃上言曰黃道遊儀古
有其術而無其器以黃道隨天運動難用常儀格之故昔
人潛思皆不能得今梁令瓚創造此圖日道月交莫不自

然契合既于推步尤要望就書院更以銅為之庶得考驗星
度無有差舛從之至十二年造成又上疏曰舜典云在璿璣
玉衡以齊七政說者以為取其運轉者為樞持正者為衡皆
以玉為之用齊七政之變知其盈縮進退七政之所在即古
太史渾天儀也自周室衰微疇人喪職其制度儀象莫有傳
者漢興丞相張蒼首創律歷之學至武帝詔司馬遷等更造
漢歷乃定東西立晷儀下漏刻以追二十八宿相距晷度與
古不同故唐都分天部洛下閎運算轉歷今赤道歷度則其

遺法也後漢永元中左中郎將賈逵奏曰臣前上傳安等用黃道度日月弦望多合近太史官一以赤道度之不與天合願請太史官日月宿簿及星辰晷度與待詔星象考校奏可得典星待詔姚崇等十二人皆曰星圖有規法日月實從黃道官無其器不知施行甘露二年大司農中丞耿壽昌奏以圖儀度日月行考驗天運日月行赤道至牽牛東井日行十五度至婁角日行一度月行十三度此前代所共知也是歲永元四年也明年始詔太史造黃道銅儀冬至

日在斗十九度四分度之一與赤道儀定差二度史官以校日月弦望雖密近而不為望日銅儀黃道與度運轉難候驗是以少條其事其後劉洪因黃道渾儀以考月行出入遲速而後世理厯者不遵其法更從赤道命之以驗賈逵所言差謬益甚此理之大惑也今靈臺鐵儀後魏明元時都匠斛蘭所造規製朴畧度刻不均赤道不動乃如膠柱不置黃道進退無准此據赤道月行以驗入厯遲速多者或至十七度少者僅出十度不足

以上稽天象敬授人時近秘閣郎中李淳風著法象志
備載黃道渾儀法以玉衡旋規則帶日道傍引二百四十
九交以推月遊用法煩雜其術竟寢臣伏承恩旨更造
游儀使赤道運行以追列舍之變因二分之一以立黃
道交于軫奎之間二至陟降凡二十四度黃道之內又
施白道月環用究陰陽朏朒之數動合天運簡而易從
足以制器垂象永傳不朽于是上親為制銘置之于靈
臺以考星度二十八宿及中外官與古經不同者凡數

十條又詔一行與梁令瓚及諸術士更造渾天儀鑄銅
為之若圓天之象上具列宿赤道及周天度數注水激
輪令其自轉一日一夜天轉一周又別立二輪絡在天
外綴以日月令得運行每天西轉一匝日東行一度月
行十三度十九分度之七凡二十九轉有餘而日月會
三百六十五轉而日行匝仍置木櫃以為地平令儀半
在地上半在地下晦明朔望遲速有准又立二木人于
平地之上前置鍾鼓以候辰刻每一刻則自然擊鼓每

一辰則自然撞鍾皆于櫃中各施軸鈎交錯關鎖相持
既與天道合同當時甚稱其妙鑄成命之曰水運渾天
俯視圖置于武成殿前以示百寮無幾而銅鐵漸澁不
能自轉遂收置于集賢院不復行

測景

儀鳳四年五月太常博士檢校太史令姚玄辯奏于陽
城測景臺依古法立八尺表夏至日中測景有一尺五
寸正與古法同調露元年十一月十一日所得圭長一

丈二尺七寸

開元十二年四月二十三日命太史監南宮說及太史官大相元太等馳傳往安南朗蔡蔚等州測候日影迴日奏聞數年伺候及還京與一行師一時校之安南景北極高二十一丈六分冬至日影七尺九寸四分春秋二分影二尺九寸三分夏至影在表南三寸三分

測影使者

大相元太云交州望極緩出地三十餘度以八月自海中南望老人星殊高老人星下環星衆然其明大者甚衆史不載莫辨其名大率去南極二十度已上其星皆見乃古渾天家以為常沒地中伏而不見之所也蔚州

橫野軍北高四十度冬至影一丈五尺八寸九分春秋
二分影六尺六寸二分夏至影在表北二寸九分此正
所為中土南北之極其即兗蔡許河南府滑太原等州
各有使往並差不同一行以南北日影校量用勾股法
筭之云大約南北極相去纔八萬餘里其諸州測影尺
寸如左林邑國北極高十七度冬至影在表北六尺九寸定春秋分影在表北
二尺八寸五分夏至影在表南五寸七分安南都護府北極高二十一度六
分冬至影在表北七尺九寸四分定春秋分影在表北二尺九寸三分夏至影在表南三寸三分朗州

武陵縣北極高二十九度五分

冬至影在表北一丈五尺三分定春秋分影在

表北四尺四寸七分夏至影在表北七寸七分

襄州

常春分影在表北四尺八寸

蔡州武津

館北極高三十度八分

冬至影在表北一丈二尺三寸八分定春秋分影在表北五尺

二寸八分夏至影在表北一尺四寸四分許州扶溝北極高三十四度三分

冬至影在表北一丈一尺五寸定春秋分影在表北一尺四寸四分河南

府部城北極高三十四度七分

冬至影在表北一丈二尺七寸一分定春秋分

影在表北五尺四寸五分夏至影在表北一尺四寸九分汴州浚儀大岳臺北極高

三十四度八分

冬至影在表北三丈二尺八寸五分定春秋分影在表北五尺五寸夏至影在

表北一尺滑州白馬北極高三十五度三分

冬至影在表北一丈

三尺定春秋分影在表北五寸

太原府

常春分影在表北六尺

蔚

州橫野軍北極高三十度

冬至影在表北一丈五尺八寸九分定春秋分影在表北

六尺六寸二分夏至影在表北二尺二寸九分

地震

貞觀十二年正月二十一日松叢二州地震壞人廬舍

二十年九月十五日靈州地震有聲如雷二十三年八

月晉州地震壞人廬舍壓死者五千餘人三日震十一

月五日又震

永徽元年四月一日又震六月十二日又震上以晉州
屢震謂羣臣曰朕政教不明使晉地屢有震動侍中張
行成曰天陽也地陰也陽君象陰臣象君宜轉動臣宜
安靜今晉州地震彌旬不休將恐女謁用事大臣陰謀
且晉州陛下本封今地屢震尤彰其應伏願深思遠慮
以杜其萌

開元二十二年二月十八日秦州地震令倉部員外郎

韋伯陽宣慰又令左丞相蕭嵩致祭山川所損之家委

隨事處置聞奏

先是秦州百姓聞州西北地下殷殷有聲俄而地震廨宇及居人廬舍悉崩毀

地裂而復合連時不定計殺官吏及百姓四千餘人

至德元年十一月河西地震有聲圻裂陷廬舍張掖酒泉尤甚二年三月河西又震

大曆四年二月十六日夜京師地震有聲如雷

建中四年三月甲子京師地震生毛或白或黃有長尺餘者其年五月辛巳夜京師地又震

貞元二年十一月京師地夕三震巢鳥驚散東都關輔
地並震

四年正月庚戌上御丹鳳門宣赦是夕京師地震辛亥
又震丁卯又震庚午又震詔脩政以答天譴癸酉又震
乙亥又震是月金州房州地震尤甚江溢山裂屋宇摧
壞至二月辛未又震甲申又震乙酉又震丙申又震己
未京師又震庚午又震三月甲寅又震四月丙寅又震
八月甲午又震其聲如雷上謂宰相曰朕寡德地數震

當修政道以答災譴甲午又震

九年四月辛酉京師地震有聲如雷河中關輔尤甚壞屋壁廬舍或地裂湧出水

十年夏四月戊申京師地震癸丑又震

十三年七月乙未司天監奏今日午時地震從東來須臾而止

元和七年八月京師地震上謂宰臣曰昨者地震草樹皆動搖何祥也宰相李絳曰在昔玄元皇帝以大聖明

睿通于天人之理因周三川之震云天地之氣不
過其序若過其序人政亂也人政乖錯則上感陰
陽之氣陽伏而不能出陰迫而不能勝于是有地
震日蝕蓋地載萬物日為君象政有感傷天地變
異春秋書之示戒用儆後王伏願陛下勉保虔恭
之誠動以利萬物綏萬方為慮則變異自銷休徵
可致

九年三月丙辰雋州地震晝夜八十震壞廬舍死傷者

百餘人

十五年閏正月京師地震半刻已下

太和九年四月京師地震瓦屋皆墮二年十一月乙丑
京師地震

大中三年十一月京師地震振武天德靈武夏州鹽州
皆奏地大震壞軍城廬舍雲迦鎮使及荆南押防秋兵
馬小使並壓死儀卒死者數十輩

十四年五月庚戌京師地震山谷禽獸驚走

咸通八年五月丁未河中晉絳上言地大震廬舍壓仆
傷人

乾符三年雅州奏自六月地震至七月不止

日蝕

高祖朝四 武德元年十月壬申朔四年八月丙戌朔
六年十二月壬寅朔九年十月丙辰朔

太宗朝十五 貞觀元年閏三月癸丑朔九月庚戌朔
二年三月戊申朔七月乙巳朔三年八月己巳朔四年

正月丁卯朔六年正月乙卯朔九年閏四月丙寅朔十
一年三月丙戌朔十二年閏二月庚辰朔十三年八月
辛未朔十七年六月己卯朔十八年十月辛丑朔二十
年閏三月癸巳朔二十二年八月己酉朔

高宗朝十二 顯慶五年六月庚午朔乾封二年八月
己丑朔總章二年六月戊申朔咸亨元年六月壬寅朔
二年十一月甲午朔三年十一月壬申朔上元元年三
月辛亥朔調露二年四月乙巳朔十一月壬申朔開耀

元年十月丙寅朔永淳元年四月甲子朔十一月庚申朔

天后朝十三 垂拱二年二月辛未朔四年六月丁亥朔天授二年四月壬寅朔如意元年四月丙申朔長壽二年九月丁亥朔三年九月壬午朔延載元年九月壬午朔證聖元年二月己酉朔聖曆三年五月乙酉朔久視元年五月己酉朔長安二年九月乙丑朔三年三月壬戌朔九月庚寅朔

中宗朝二 神龍三年六月丁卯朔景龍元年十二月
巳丑朔

睿宗朝一 太極元年二月丁卯朔

玄宗朝十七 先天元年九月丁卯朔開元三年七月庚
辰朔六年五月乙丑朔七年五月巳丑朔九年九月乙
巳朔十二年閏十二月丙辰朔十七年十月戊午朔二十
年二月癸酉朔八月辛未朔二十一年七月乙丑朔二
十二年十二月戊子朔二十三年閏十一月壬午朔二

十六年九月丙申朔二十八年三月丁亥朔天寶元年
七月癸卯朔五載五月壬子朔十三載六月乙丑朔
肅宗朝二 上元二年七月己未朔既大星見至德元
年十月辛巳朔

代宗朝二 大曆三年己巳朔四年正月庚午朔

德宗朝七 貞元三年八月辛巳朔日有蝕之有司准
禮將伐鼓于社未許大常卿董晉奏曰伐鼓于社所以
責羣陰助陽光也所宣詔命不合經義奏請不報竟不

伐鼓六年正月戊戌朔先是有司奏元日太陽虧遂罷
朝會至時不蝕百寮稱賀七年六月庚寅先是司天奏
是日太陽虧至時以陰雲不見百寮稱賀八年十一月
壬子朔日有蝕之上不視朝司天監徐承嗣奏據厯數
合蝕八分今退蝕三分計減強半准占君盛明則陰匿
而潛退請宣示朝廷編諸史冊詔付所司十年三月壬
寅司天奏四月癸卯朔太陽虧已後五刻食既未後五
刻復滿者舊例合宣行太常博士姜公復狀奏准開元

禮太陽虧皇帝不視事其朝會合停勅旨依奏至時陰雲不見百官表賀十二年八月朔十七年五月壬戌朔憲宗朝五元和三三年七月癸巳上謂宰臣曰昨太史奏太陽虧及朔日上瞻如言皆驗其故何也又素服救日之儀有何所憑李吉甫對曰日月運行遲速不齊凡周天三百六十五度有餘日行一度月行十二度有餘卒二十九日半而與日會又月行有南北九道之異或進或退若晦朔之交又南北同道即日為月之所掩故

有薄蝕之變雖自然常數可以推步然日為陽精當人君之象若君行有緩急即日為之遲速稍逾常制為月所掩即陰侵於陽亦猶人君行或失中應感所致故禮記云男教不修陽事不得謫見于天日為之蝕婦順不修陰事不得謫見于天月為之蝕古者日蝕則天子素服而修六官之職月蝕則后素服而修六官之職皆所以懼天戒自省惕也君人者居物之上易為驕盈故聖人制禮務乾乾夕惕以奉順天道苟德備則天人合應百

福來臻陛下恭已嚮明日慎一日又顧憂天譴則聖德
益固昇平何遠伏望長保睿志以永無疆之休臣等不
勝欣感之至因與同列稱賀上深然其言謂吉甫等曰
書傳皆言天之交感妖祥應事蓋如卿說且素服救日
乃自貶之旨朕自惟不德實懼有以致譴咎載深兢惕
卿等當悉務理匡我不逮也十年八月己亥朔十三年
六月壬子朔

穆宗朝一長慶二年三月太禮院奏四月一日太陽虧

准開元禮其日廢務皇帝不視事居數日上謂戶部尚書韋綬曰災可禳福可禱乎對曰可以德禳宋景公善言而妖星為之退舍是也福不可以求致故漢文帝於祠祀命有司敬而不祈用能變已成之災享自致之福著于史傳其理甚明今人或不慎行以祈災銷媚于神而冀福至神苟有知當因致譴上深然其言

文宗朝三 太和八年二月壬午朔開成元年正月丙辰朔二年十二月庚寅朔司天奏是日太陽虧至時陰

雪不見

武宗朝四 會昌三年二月庚申朔四年三月甲寅朔
五年七月丙午朔六年十二月戊辰朔

宣宗朝一 大中二年五月己未朔

昭宗朝一 天祐元年十月辛卯朔蝕在心宿初度十
五分之三

哀帝朝一 天祐三年四月癸未朔蝕在十三度屬趙
分太常禮院奏准故事伐鼓于社皇帝素服避正殿百

官素服各守本局于廳事前重行每等異位向日端立
俟復明而止

月蝕

高祖朝八 武德元年九月丁巳望二年閏二月己卯
望四年十二月丁卯望六年六月庚申望十二月丁巳
望七年十一月乙卯望八年四月乙卯望九年十月庚
午望

太宗朝十八 貞觀二年二月壬辰望三年二月丁亥

望八月甲申望四年七月戌寅望六年六月丁酉望十一月乙未望七年五月辛卯望九年九月戊申望十一年九月丁酉望十三年正月乙未望十四年七月庚戌望十二月丁未望十五年十二月乙酉望十七年十月辛酉望十八年十月乙卯望二十一年八月庚申望二十二年四月乙巳望二十三年十二月乙酉望

高宗朝二十五 永徽元年六月壬午望十二月辛巳望二年六月丁丑望十一月甲戌望四年十月癸巳望

五年九月戊子望顯慶二年閏正月甲辰望七月辛丑
望龍朔元年十一月丙午望二年五月甲申望麟德元
年九月庚申望乾封二年閏十二月辛未望總章元年
十二月庚申望咸亨元年六月丁巳望三年四月壬戌
望十月癸丑望四年四月庚午望上元二年八月丙戌
望儀鳳元年二月甲申望二年七月乙亥望永隆元年
九月乙酉望十二月丁酉望永淳元年三月戊申望二
年九月庚子望

天后朝十九 文明元年二月丁巳望八月甲午望垂
拱二年七月癸丑望三年十月乙巳望四年六月辛巳
望永昌元年十月甲子望載初元年四月辛酉望天授
二年十月乙酉望長壽二年二月乙亥望證聖元年七
月辛酉望通天二年六月乙酉望聖歷二年正月癸未
望三年正月丙寅望九月辛卯望大足元年九月乙酉
望長安二年九月庚辰望三年八月癸酉望四年正月
壬寅望七月戊戌望

中宗朝三 神龍元年正月丙申望二年十二月甲申望景龍元年十月己丑望

睿宗朝二 景雲二年八月丁巳望太極元年三月乙卯望八月辛未望

玄宗朝十一 開元二年十二月戊辰望三年十二月壬戌望四年六月庚申望五年五月甲寅望六年十月丙子望十年二月丁亥望十一年正月辛巳望七月戊寅望十二年七月癸酉望天寶三年十一月丁未望

肅宗朝二 乾元二年二月癸酉望八月丁卯望

代宗朝二 寶應元年十二月庚申望永泰三年三月

辛未望

蘓氏曰載月甚詳然仲尼脩春秋二百四十二年日
星之變必書而月蝕不紀解之者云月諸侯道也外
蕃象也彼有虧則王者中國之政勝矣故不謂為災
或云蓋取詩人彼月而蝕則惟其常之義會要亦國
史之支也學于史宜取法春秋以是皆不書

唐會要卷四十二